

## **NADZORNI ODBOR OBČINE ŽELEZNIKI**

---

Datum: 5.7.2018

Št.: 060-3/2018-007

Na podlagi 46. člena Statuta Občine Železniki (Ur. list RS šte. 88/2015) in 26. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Železniki (v nadaljevanju poslovnik) je Nadzorni odbor občine Železniki na 6. korespondenčni seji dne 5.7. 2018 sprejel:

### **KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ŽELEZNIKI ZA LETO 2017.**

1. nadzor so opravili člani nadzornega odbora v sestavi:

Franci Mihelčič  
Janez Pegam  
Janez Thaler

2. poročevalec:

Janez Thaler

3. ime nadzorovanega organa:

Občina Železniki, Češnjica 48, 4228 Železniki, DŠ 59920377, [www.zelezniki.si](http://www.zelezniki.si)

#### UVOD

Nadzorni odbor je na seji dne 18.10. 2017 na podlagi 17. člena poslovnika sprejel sklep, da se v letni načrt nadzorov za leto 2018 uvrsti Zaključni račun proračuna občine Železniki za leto 2017, da se obseg nadzora nanaša na leto 2017, da nadzor izvršijo člani nadzornega odbora: Franci Mihelčič, Janez Pegam, Štefan Bertonceelj, Senijad Čatić in Janez Thaler. Čas izvedbe nadzora je bil predviden v mesecih april in maj 2018. Cilj nadzora je izrek mnenja o pravilnosti poslovanja.

#### UGOTOVITVE

Nadzorniki smo na začetku dobili pojasnilo, svetovalke župana za finance in proračun, glede vsebine in metodologije izdelave Zaključnega računa proračuna za leto 2017.

Zaključni račun proračuna je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela, načrta razvojnih programov in obrazložitev s poročili.

Glede na zahtevo Računskega sodišča, ki je bila podana v njihovem nadzoru, je dodana zaključnemu računu proračuna tudi funkcionalna klasifikacija odhodkov proračuna.

Iz prilog zaključnega računa so razvidne tudi vse razporeditve in prerazporeditve, ki so bile izvedene med letom, glede na sprejeti proračun.

Med prilogami so tudi letna poročila posameznih krajevnih skupnosti.

V splošnem je bila v letu 2017 realizacija proračuna na strani prihodkov večja za 3% od planirane, na odhodkovni strani so bili odhodki nekoliko manjši od planiranih. Razlog za takšno stanje je predvsem v tem, da so se plačila za nekatere projekte, ki so se izvajali tekom leta 2017, zamaknila v januar 2018.

Posledično temu je bilo tudi stanje denarja na računih ob koncu leta 910.453,36 €, kjer je največji delež pripadal občini, manjši del pa krajevnim skupnostim.

Kakšnih večjih odstopanj od sprejetega proračuna ni bilo, kar je tudi posledica dejstva, da ni bilo kakšnih naravnih ali drugih nesreč, ki bi vplivale na delovanje občine tekom leta. Prav tako ni bilo veliko prilivov iz sredstev EU, saj se bodo ti, glede na novo finančno perspektivo EU, začeli v letu 2018.

Občina se je tekom leta na novo zadolžila za 500.000,00 €. Kreditni pogoji so, glede na razmere ugodni, saj je bila dosežena obrestna mera EUROIBOR + 0,75 % letno, ob tem, da je trenutno EUROIBOR 0,0 %. Kredit je bil najet pri Banki Intesasanpaolo iz Kopra. Kredit se lahko kadarkoli predčasno vrne, brez dodatnih stroškov za občino.

Prav tako se je občina v letu 2017 prijavila na razpis Ministrstva za gospodarske dejavnosti, razvoj in tehnologijo, kjer so se dodeljevali brezobrestni krediti z dobo vračila 10 let. Pridobljena sredstva so se uporabila za investicije v ceste. Ti krediti so se koristili do sedaj vsako leto.

Poleg tega ima isto ministrstvo tudi vsako leto razpis za nepovratna sredstva za enake namene, kjer je bila občina prav tako uspešna.

Likvidnostnih težav v letu 2017 ni bilo in obveznosti občine so se izpolnjevale v postavljenih rokih. Bilo je malo več rezerv.

Glede najetja kredita v letu 2017 ga. Tušek pove, da je bilo povpraševanje dano večim bankam in da je bila, glede na ponujeno, izbrana navedena banka. Postopek najetja traja nekako tri mesece. Potrebno je pridobiti tudi soglasje Ministrstva za finance in sicer v fazi, ko je že izbran ponudnik in pred sklenitvijo pogodbe.

Meja za zgornji dopustni obseg zadolževanja občine je določena tako, da letni odhodki občine iz naslova vračila delov glavnice kreditov in plačil obresti ne smejo presegati 8% letnih prihodkov občine, kamor ne spadajo donacije, evropska sredstva itd. Ministrstvu za finance je potrebno na 3 mesece poročati o stanju in vračilu kreditov ter plačilu obresti.

Ob trenutni zadolženosti občine in trenutnih proračunskih prihodkih je še odprta možnost za dodatno zadolževanje v višini okoli 400.000,00 €.

Glede ravnanja z denarnimi sredstvi občine ga. Tušek pove, da za depozite nad 100.000,00 € ni več jamstva Banke Slovenije in zato so sredstva razpršena v zneske do 100.000,00 €. Na stanje na računih v banki se plačujejo negativne obresti. To se skuša nekako zmanjšati s tem, da se z dobavitelji dogovarja za predčasna plačila, kjer se dosega 2% skonto.

Rezultat v obliki skonta sicer direktno ni viden pri segmentu obresti, je pa zato posamezna postavka, kjer je bilo izvedeno predčasno plačilo, za dogovorjen % skonta, nižja.

Glede postavke 4029 – drugi operativni odhodki v realiziranem znesku 310.345,00 €, kot je to razvidno v Splošnem delu proračuna na strani 9 ga. Tušek pove, da je tega največ po krajevnih skupnostih. Tako se npr. v KS Selca na tej postavki nahaja plačilo predsedniku in računovodkinji, v KS Železniki pa plačilo strokovnemu delavcu. Vsi ti imajo podjemne pogodbe.

Zadnje iz samih mesečnih poročil KS, ki jih prejema občina, ni razvidno. Kaj plačujejo posamezne KS je razvidno iz zahtevkov za sredstva, ki jih dajejo občini KS, kjer so priloga računi, ki se bodo plačali.

V zgornjo postavko spada tudi znesek 47.612,00 €, kise nanaša na režijski obrat – podkonto 402999. Do tega je prišlo zaradi dogodka s podjetjem Alpmetal, d. o. o. iz Selc pri plačevanju okoljske dajatve za odvajanje odpadne vode, kjer je podjetje plačalo več, kot je bilo potrebno. Do tega je prišlo, ker je podjetje zaradi selitve dela proizvodnje porabilo v nadaljevanju bistveno manj vode, kot pred tem. Plačevalo pa je še vedno enako, kot pred selitvijo. To je povezano z letnim popisom vodomerov in tem, da ob zmanjšani porabi ni bil narejen popis in naslednja plačila usklajena s predvideno novo porabo. Ko je podjetje ugotovilo preplačilo je zahtevalo vračilo in ga tudi dobilo.

Zaradi načina odvajanja okoljske dajatve za odvajanje odpadne vode na carino in nato vračilo tega občini je prišlo do neke vrste »nerealnih podatkov«, ker inšpektor, ki je bil zaprosen za popravek že izdane odločbe, le te ni ustrezno popravil. Ureditev tega bo še potrebno doseči, da bodo podatki izkazovali realno stanje.

Na glede na zgoraj opisano je bilo dogajanje na tem področju v letu 2017 na nek način izredno, saj je bilo prihodkov iz tega naslova za cca. 75.000,00 € več, kot je bilo predvidenih s sprejetim proračunom.

Carina vrši vračilo vplačane takse nazaj občini brezpogojno. Občina vrnjena sredstva namenja za investicije.

Glede postavke 42901 pri prostorskem planiranju v znesku 951,00 € pove, da se to nanaša na račune, ki jih je izdala Avtorska agencija RS in se nanašajo na cenitve nepremičnin Na Kresu, na Trnju in na Rudnem za potrebe postopkov, ki so se vodili tekom leta. Cenitev je izdelala Emina Grabec.

Režijski obrat deluje na področju vodovoda in kanalizacije. Uporabnikom občina izstavlja račune za režijski obrat in stanovanja v lasti občine. Velika večina računov je plačanih redno.

O izterjavi zapadlih neplačanih terjatev režijskega obrata pove, da se neplačnikom najprej pošljejo opomini, kjer se jih prosi naj plačajo. Če plačila ni, se pošlje v nadaljevanju opomin za plačilo z navedbo, da v primeru neplačila sledi tožba.

Pri tem je potrebno biti tudi pozoren, saj je rok za izterjavo tovrstnih terjatev eno leto.

Zato se pred iztekom enoletnega roka vlagajo tožbe za izterjavo v kolikor ni plačil. V primeru tožb je v ozadju tudi problem, da tožena oseba nima ne dohodkov in ne premoženja in do poplačila v izvršbi ne more priti. Tožba je tudi po svoje zelo draga za toženega, saj npr. pri toženem znesku 20,00 € končno plačilo vsega povezanega s tožbo znaša tudi do 150,00 €.

Možen je tudi dogovor z dolžnikom o obročnem plačilu. V primeru tožbe pa se lahko izvrši vpis hipoteke na nepremičnino.

Zaključni račun proračuna za leto 2017 je bil sprejet na občinskem svetu.

#### MNENJE

Nadzorni odbor ugotavlja, da je Zaključni račun proračuna občine Železniki za leto 2017 v obsegu opravljenega nadzora, sestavljen v skladu z veljavnimi predpisi in da so podatki zaključenega računa skladni z knjigovodskimi podatki.

Nadzorni odbor zato, v skladu z določbo 28. člena poslovnika, daje k zaključnemu računu občine Železniki za leto 2017 pozitivno mnenje brez pridržkov.

Člani NO:

Janez Pegam

Franci Mihelčič

Štefan Bertoncej

Senijad Čatić

Predsednik NO:

Janez Thaler

Vročiti:

- županu,
- višji svetovalki za proračun in finance,
- arhiv.